

Анализ пробного ЕГЭ-2024 по русскому языку в 11 классе

Дата проведения: 25 января 2024 года

Учитель русского языка и литературы: Пирогова Оксана Юрьевна

Место проведения: 110027- МБОУ «Столбовская средняя школа имени Героя Советского Союза Н.А.Токарева»

В пробном ЕГЭ по русскому языку 25.01.2024 г. приняли участие 7 обучающихся 11 класса (100 %), порог для школ- 24 балла – все преодолели 6 человек (85,7%), успеваемость составила 85,7%, средний балл – 41,4 б, качество знаний – 71,4 %. Результаты данного пробного ЕГЭ значительно ниже по сравнению с результатами тренировочного (пробного) ЕГЭ по русскому языку от 17.01.2024 г.

Таблица результатов в разрезе баллов.

Всего	Не преодолели порог	24–60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	81 и более б.
7 чел	1 (Рудько Вадим)	6	0	0	0

№	ФИ уч-ся	ЧАСТЬ 1	ЧАСТЬ 2	ИТОГО первичных баллов	ИТОГО тестовых баллов	оценка
1	Бугаёв Егор	8	18	26	51	4
2	Лобанова Олеся	9	20	29	55	4
3	Пацан Татьяна	12	18	30	57	4
4	Пирогова Надежда	9	20	29	55	4
5	Рудько Вадим	0	0	0	0	2
6	Шаляпин Алексей	8	16	24	48	4
7	Яковенко Арина	5	5	10	24	3
	Максимальные баллы	29	21	50	100	5
	Средний балл	7,9	13,9	17	41,4	3,6

ФИО уч-ся	Первичный балл	Тестовый балл	Отметка за пробный ЕГЭ	Отметка итоговая (примерная)
Лобанова Олеся	29	55	4	5
Пирогова Надежда	29	55	4	5
Пацан Татьяна	30	57	4	5
Яковенко Арина	10	24	3	4
Бугаёв Егор	26	51	4	4
Шаляпин Алексей	24	48	4	5
Рудько Вадим	0	0	2	3

Анализ I части. Задания с кратким ответом (тест)

ФИО уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	всего
Лобанова Олеся	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	9
Пирогова Надежда	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	9
Пацан Татьяна	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	x	x	x	12
Яковенко Арина	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	x	0	x	0	x	0	5
Бугаёв Егор	0	1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	x	8
Шалашин Алексей	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	8
Рудько Вадим	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0
задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
не справились	6	5	6	6	2	2	7	1	4	5	4	7	3	5	7	6	6	7	6	1	2	7	7	7	4	7	

В тестовой части пробного ЕГЭ обучающиеся снизили свои результаты вдвое (в сравнении с 18.01.2024 г.). Вариант тренировочного ЕГЭ был повышенной сложности. Однако следует заметить, что преобладающее большинство (6 из 7 учеников) всё-таки справились с поставленной задачей и преодолели минимальный порог в 24 балла.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.
1	Информационная обработка текста	1
2	Средства связи предложений в тексте	2
3	Лексическое значение слова	1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1

5	Лексические нормы	5
6	Лексические нормы	5
7	Морфологические нормы	0
8	Синтаксические нормы	6
9	Правописание корней	3
10	Правописание приставок	2
11	Правописание суффиксов разл.частей речи	3
12	Правописание личных окончаний глаголов	0
13	Правописание не и ни	4
14	Слитное, дефисное написание слов	2
15	Правописание н и nn в разл.частях речи	0
16	Знаки препинания в простом осложн.предложении	1
17	Знаки препинания в предлож.собособл.членами	1
18	Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями	0
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	6
21	Пунктуационный анализ	5
22	Текст как речевое произведение.Целостность текста	0
23	Функционально-смысловые типы речи.	0
24	Лексическое значение слова.Синонимы,антонимы	0
25	Средства связи предложений в тексте	3
26	Речь.Языковые средства выразительности.	0

Анализ части II. Задание 27 (сочинение)

ФИО уч-ся	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	всего
Лобанова Олеся	1	3	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	20
Пирогова Надежда	1	3	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	20
Пацан Татьяна	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1	0	1	18
Яковенко Арина	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	5
Бугаёв Егор	1	3	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	18
Шаляпин Алексей	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	0	16
Рудько Вадим	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. За исключением Рудько Вадима, который не смог сформулировать проблему, поднимаемую автором текста, и не завершил работу над сочинением. Яковенко Арина хорошо сформулировала проблему текста, но остальная часть сочинения была раскрыта по другой проблеме, что не позволило оценить её работу более высокими баллами.

ВЫВОДЫ: Анализ результатов пробного ЕГЭ по русскому языку от 25.01.2024 г. в 11 классе позволяет сделать вывод, что большинство учащихся готовы к сдаче ЕГЭ на удовлетворительном уровне. Всё так же остаётся в «зоне риска» Рудько Вадим (неудовлетворительный результат), и претендент на медаль «За отличные успехи в учении» Лобанова Олеся (не набирает 70 баллов).

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Отработать теорию и практику по всем тестовым заданиям.

2. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся;
3. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем сочинения ЕГЭ по русскому языку;
4. Провести индивидуальные консультации с Лобановой Олесей ,претендентом на медаль «За отличные успехи в учении».
5. Проводить своевременную диагностику качества обучения и организовывать дифференцированную индивидуальную помощь.
6. Повторно ознакомить обучающихся с критериями оценивания ЕГЭ по русскому языку в 2024 году.
7. Рекомендовать обучающимся при подготовке к ЕГЭ-2024 по русскому языку использовать возможности Навигатора ФИПИ.
8. Пополнить справочник по подготовке к ЕГЭ по русскому языку материалом по пунктуации.
9. Организовать индивидуальную подготовку к ЕГЭ для обучающегося Рудько Вадима. Научить его писать сочинение в соответствии с требованиями и критериями оценивания ЕГЭ.
10. Провести повторно пробный (тренировочный) ЕГЭ по русскому языку в 15.02.2024 г.

25.01.2024 г.

Учитель

О.Ю.Пирогова

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 487335726471474211034024297916462361476713766813

Владелец Лункина Оксана Леонтьевна

Действителен с 21.08.2023 по 20.08.2024